Académie de Lille- BTS

Rapport sur l'épreuve E1 - session 2013

Culture générale et expression

1-Textes de référence

Les épreuves sont définies et encadrées par les textes suivants :

-**B.O. n°7 du 17 février 2005**, confirmé par **B.O. n°47 du 21 décembre 2006** : « Objectifs, contenus de l'enseignement et référentiel des capacités du domaine de la culture générale et expression pour le BTS »

(Cf. Compétences caractéristiques/Situations possibles/Critères d'évaluation)

- **B.O. n°6 du 9 février 2012** : thèmes et indications pour la session 2013

-**B.O. n°8 du 21 février 2013** : thèmes et indications pour la session 2014

-Rappel : le ***Compte rendu des réunions inter-académiques 2005-2006***, sous la direction d'Anne Armand, inspectrice générale de l'Education nationale, est un document fondateur dont la lecture est indispensable, disponible sur *Eduscol*. Il propose notamment des outils d'évaluation, et des exemples de pratiques dans la classe. Sa « Charte des examinateurs » est à connaître absolument.

2-Quelques observations sur le sujet 2013

Cette année encore, le corpus ne présentait pas de document iconique. Les textes ont semblé abordables, sans difficulté de compréhension particulière, mais certains candidats ont pu peiner à intégrer le texte de Mme de Sévigné.

Le document 4, illustrant la notion de polyphonie énonciative, a suscité quelques difficultés de reformulation : toutefois, si le propos de l'auteur inclut trois témoignages, il était bien légitime de confondre tous ces points de vue d'ailleurs homogènes en un seul, identifié comme celui de l'auteur.

La question posée dans le cadre de l'écriture personnelle pouvait sembler redondante par rapport au dossier ; on pouvait y voir certes un atout pour le candidat qui ne manquait donc pas d'arguments ni d'exemples, mais aussi une sorte de piège s'il se contentait de les reprendre en oubliant d'y ajouter les éléments d'une culture personnelle.

Le sujet posait bien la question de l'amélioration et non de la simple évolution du dialogue, ce qui supposait une comparaison. Enfin, il s'agissait bien de l'amélioration d'une relation et non pas de l'amélioration des moyens de communication eux-mêmes.

3-Résultats à l'épreuve

Moyenne académique	**10,25** (2012 : 9,87 ; 2011 : 10,20)
Nombre de candidats	**9889** (2012 : 9536 ; 2011 : 9385)
Moyenne BTS ***industriels***	**10,23**
Moyenne BTS ***tertiaires***	**10,26**

Evolution générale des résultats :

	2008	***2009***	***2010***	***2011***	**2012**
BTS ***industriels***	***9,56***	***9,83***	***9,85***	***9,41***	**9,89**
BTS ***tertiaires***	***10,10***	***10,13***	***10,22***	***10,32***	**9,86**

Résultats par séries, et leur évolution :

BTS industriels	**2013**		***2012***		***2011***		***2010***	
	Inscrits	Moyenne	*Inscrits*	*Moyenne*	*Inscrits*	*Moyenne*	*Inscrits*	*Moyenne*
Conception Produits Industriels	75	**9,19**	87	**9,48**	76	**8,68**	100	**10,10**
CRSA (ex MAI)	244	**9,40**	225	**9,12**	212	**8,82**	225	**8,86**
Inform. Réseaux Industr. Et Services	170	**9,98**	151	**9,74**	114	**10,01**	113	**9,65**
Maintenance industrielle	306	**8,15**	232	**7,72**	230	**7,75**	220	**7,87**
Peintures, Encres et Adhésifs	42	**10,30**	35	**10,69**	25	**9,66**	35	**10,21**

Chimiste	107	**10,85**	132	**11,19**	127	**10,60**	140	**11,02**
Développement et Réalisation Bois	54	**10,42**	60	**9,42**				
Assistance Techn. d'Ingénieur	116	**9,92**	112	**10,11**	102	**8,70**	112	**9,38**
Industrialisation Produits Mécan.	105	**9,50**	103	**8,88**	110	**8,69**	109	**9,77**
Maint.et Exploit. Matériel Aéronautique	197	**11,66**	185	**10,74**	174	**10,66**	153	**11,20**
Réalisation Ouvrages Chaudronnerie industriell	86	**7,80**	76	**7,99**	60	**6,88**	69	**8,31**
Conception Réalisation Carrosseries	116	**9,58**	111	**9,13**	104	**9,90**	130	**9,45**
Constructions Métalliques	101	**9,87**	105	**8,49**	110	**8,78**	124	**9,81**
Systèmes Electroniques	99	**9,09**	100	**8,52**	101	**9,23**	117	**9,46**
Communication et Ind.Graph. (A)	180	**11,51**	255	**10,84**	253	**10,80**	247	**11,57**
Communication et Ind.Graph. (B)	141	**10,18**	218	**10,03**	177	**9,57**	225	**10,39**

-Esthétique Cosmétique : 488/ **12,62** (2012 : 421/ **12,09)** (2011 : 485/ **12,18)**

-Travaux publics : 70/9,63 (2012 : 65/ **9,40)** (2011 : 78/**9,91**)

-Electrotechnique (CCF) : 9/6,00 (2012 : 9/9,00) (2011 : 18/7,88)

-Fonderie : 70/**8,83** (2012 : 64/ **8,98)** (2011 :67/**8,83**)

-Technico-commercial:186/**9,21** (2012 : 184/ **8,97)** (2011 : 178/**8,19**)

-Hôtellerie-restauration A : 90/ **12,01** (2012 : 91/ **10,79)** (2011 : 96/**11,15**)

-Hôtellerie-restauration B : 180/**10,12** (2012 : 152/ **10,72)** (2011 : 138/**9,56**)

BTS Tertiaires	**2013** Inscrits	Moyenne	***2012*** Inscrits	Moyenne	***2011*** Inscrits	Moyenne	***2010*** Inscrits	Moyenne
Management Unités Commerciales	1418	**10,05**	1214	**9,54**	1289	**10,26**	1286	**9,97**
Transport et prestations logistiq	615	**9,07**	546	**9,14**	534	**9,61**	599	**9,59**
Négociation et Relation Client	803	**10,20**	702	**9,78**	794	**10,25**	724	**10,06**
Commerce International A R.C.Euro	262	**12,03**	209	**11,40**	252	**11,85**	233	**11,76**
Professions Immobilières	541	**11,58**	493	**10,99**	386	**11,29**	464	**11,27**
Banque (A) Marché Particulier	299	**11,89**	326	**11,67**	280	**11,97**	363	**11,95**
Assurance	208	**11,69**	210	**10,72**	179	**11,31**	176	**11,37**
Assistant de Gestion PME/PMI	705	**9,74**	721	**9,23**	707	**9,79**	788	**9,63**
Compta. et Gestion des organisations	794	**9,97**	781	**9,45**	831	**10,10**	842	**9,56**
Assistant de manager	712	**10,26**	713	**10,12**	728	**10,63**	710	**10,02**
Services info. orga	295	**9,25**	----------					

4)-Analyse et rappels

La moyenne académique connaît cette année une hausse sensible, et renoue avec les résultats enregistrés en 2011.

a)-Evaluation des compétences

-Rappel des textes :

BO n° 47 du 21 décembre 2006 :

*« **Synthèse** :*

- Respecter les contraintes de la langue écrite

- Synthétiser des informations : fidélité à la signification des documents, exactitude et précision dans leur compréhension et leur mise en relation, pertinence des choix opérés en fonction du problème posé et de la problématique, cohérence de la production (classement et enchaînement des éléments, équilibre des parties, densité du propos, efficacité du message).

***Écriture personnelle** :*

- Respecter les contraintes de la langue écrite

- Répondre de façon argumentée à une question posée en relation avec les documents proposés en lecture ».

-On doit donc se montrer attentif à prendre en compte de manière équilibrée les compétences suivantes :

SYNTHÈSE /40 points

Compréhension des documents : perception correcte des idées essentielles de chaque document.

Mise en relation des documents : effort pour établir des liens entre les documents.

Composition : organisation cohérente et apparente. ***La présentation des documents dans l'introduction n'est pas attendue, mais elle n'est pas non plus pénalisée***.

Expression et communication :

-respecter les codes de l'écrit

-reformuler avec concision et objectivité (absence de commentaires personnels)

-capacité à intégrer à la synthèse les éléments essentiels repérés.

ÉCRITURE PERSONNELLE /20 points

On attend du candidat qu'il réponde à la question posée de façon argumentée et organisée : **tous les types de plans sont acceptables**. On est attentif à la manière dont les références culturelles sont intégrées (explicitement ou implicitement).

Réponse à la question : on module en fonction du degré d'explicitation de la prise de position.

Composition : une introduction, une progression perceptible et une conclusion sont les trois éléments d'organisation attendus.

Argumentation : pertinence des arguments, variété, hiérarchisation, richesse.

Culture : on cherche à valoriser le travail de l'étudiant, les références précises empruntées au cours ou à l'expérience personnelle.

NB- Le respect des contraintes de la langue écrite doit être pris en compte sur l'ensemble de la copie: il s'agit d'une capacité à apprécier ***en relation avec les autres*** et qui n'appelle pas de pénalisation spécifique. Le respect strict des contraintes de la langue écrite courante (accords, cohérence des pronoms, conjugaison, subordination) est à valoriser.

b)- Harmonisation

Afin d'assurer l'équité entre les candidats, nous rappelons quelques principes simples :

- Si l'épreuve est identique pour tous les BTS, **les séries présentent des profils de formation** (nombre d'heures d'enseignement hebdomadaire) **et d'étudiants** (provenance, parcours, compétences) **très différents**. Il importe de prendre en compte cette hétérogénéité dans l'appréciation des copies.

- Les correcteurs s'efforcent d'utiliser toute l'échelle des notes. Les notes très basses (inférieures à 06/20) sont réservées aux copies qui cumulent les insuffisances graves (expression, méthodes, contenus). **Les notes inférieures à 06/20 ainsi que les lots présentant des moyennes nettement inférieures à 10/20 font l'objet d'un examen attentif lors de la commission d'harmonisation finale.**

- **Les notes doivent être justifiées par des appréciations claires et objectives**, pour chaque exercice (Synthèse sur 40 et Ecriture personnelle sur 20). Les deux notes chiffrées doivent apparaître ainsi que le total sur 60, et sa conversion sur 20 (cf table de conversion en annexe).

c)- Bilan

*Globalement, la commission d'harmonisation a constaté que **le travail d'évaluation des copies de BTS a été de bonne qualité.**

Comme en témoigne le nombre très important et en forte augmentation des bilans individuels de correction qui lui sont parvenus, la commission estime qu'**une véritable culture de l'évaluation est désormais installée pour cette épreuve, fruit**

d'un travail cohérent sur plusieurs années. Cette évaluation est dans l'ensemble équilibrée, c'est-à-dire exigeante mais consciente des compétences attendues.

La ***Note d'accompagnement*** dont la précision a été appréciée des correcteurs, a sans doute permis d'accompagner cette évolution.

*plusieurs lots de copies ont été concernés par des **vérifications, en raison d'une notation basse** (qui s'est avérée parfois justifiée) ou **d'une notation sans cohérence apparente:** nous rappelons donc que l'évaluation de copies d'examen constitue une mission importante dont les résultats peuvent avoir des conséquences non négligeables sur les parcours et sur la réussite générale des candidats. **Cela suppose que chaque correcteur soit capable de rester ouvert, disponible et patient, démontrant en cela un professionnalisme sans faille.**

*Une observation précise des appréciations portées sur les copies, dont le but est de justifier clairement la note attribuée, montre qu'**il existe encore certains malentendus.** Nous en donnons ici quelques exemples :

Pour la synthèse *:*

-il est difficile de reprocher « une tendance à la paraphrase » à un candidat qui procède à la synthèse d'un dossier. Une réflexion pourra être menée sur les techniques et les objectifs de la reformulation.

-deux dérives sont attachées à la méthode même de la synthèse : si une succession de résumés sans lien ne peut évidemment pas passer pour un travail synthétique, en revanche **il n'est pas attendu que celui-ci soit exhaustif, ni introduit nécessairement par une présentation complète des documents suivie par l'annonce d'une « problématique » et par celle d'un plan détaillé.**

Pour l'écriture personnelle *:*

-les modalités de l'organisation du travail ne sont pas fixées : **un développement autour d'une entrée qui progresse peut suffire.**

-**la culture** ***de l'élève***, avec les limites qu'elle peut présenter, constitue bien le socle attendu et doit donc être accueillie avec la bienveillance qui convient. Tout élément complémentaire, emprunté à **une culture générale,** ***« commune » ou « patrimoniale »***, mérite évidemment d'être valorisé.

-enfin rappelons que dans cet exercice il n'est **ni interdit, ni obligatoire** ***de mobiliser les documents du corpus.***

---------- Pour les IA-IPR de LETTRES,

Bruno STEMMER, avec l'aide de Stéphane JACH, professeur.

TABLE DES ANNEXES :

-ANNEXE 1- TABLE DE CONVERSION

-ANNEXE 2- FICHE-BILAN DE CORRECTION

Note sur 60	Note sur 20			
Diviser par 3, puis arrondir au **demi-point supérieur**			30	10
			31	10,5
0	0		32	11
1	0,5		33	11
2	1		34	11,5
3	1		35	12
4	1,5		36	12
5	2		37	12,5
6	2		38	13
7	2 ,5		39	13
8	3		40	13,5
9	3		41	14
10	3,5		42	14
11	4		43	14,5
12	4		44	15
13	4,5		45	15
14	5		46	15,5
15	5		47	16
16	5,5		48	16
17	6		49	16,5
18	6		50	17
19	6,5		51	17
20	7		52	17,5
21	7		53	18
22	7,5		54	18
23	8		55	18,5
24	8		56	19
25	8,5		57	19
26	9		58	19,5
27	9		59	20
28	9,5		60	20
29	10			

BILAN DE CORRECTION *(Centre de correction : …….)*

Numéro de jury :_____

Nombre de copies : _____

Notes entre	Nombre de copies
0-5	
6-9	
10-14	
15 et plus	
Absents	
Note la plus basse	
Note la plus élevée	
MOYENNE DU LOT :	

COMMENTAIRES SUR LE LOT :

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Signature du correcteur :